

La prosodia de las preguntas absolutas y reiterativas del castellano del Páramo leonés: patrones descendentes y alargamiento fonológico

Víctor Bargiela

Universidad Nacional de Educación a Distancia, España
vbargiela@flog.uned.es ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6542-5104>

Paolo Roseano

Universidad Nacional de Educación a Distancia, España
paolo.roseano@flog.uned.es ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9743-9735>

Enviado: 13/11/2023; Aceptado: 11/01/2024; Publicado en línea: 21/11/2024

Cómo citar este artículo: Bargiela, V. y Roseano, P. (2024). La prosodia de las preguntas absolutas y reiterativas del castellano del Páramo leonés: patrones descendentes y alargamiento fonológico. *Loquens*, 11(1-2), e107. <https://doi.org/10.3989/loquens.2024.e107>

RESUMEN: El presente trabajo tiene como objetivo la descripción y análisis de la prosodia de las preguntas absolutas y reiterativas del Páramo leonés en el contexto de las variedades lingüísticas románicas que presentan un contorno entonativo descendente para este tipo de oraciones. Se ha elaborado y analizado un corpus formado por 74 oraciones interrogativas procedentes de 11 informantes naturales del Páramo Bajo mediante el sistema de anotación prosódica Sp_ToBI. En el análisis se ha tenido una atención especial al comportamiento del movimiento de F0 y de la relación de duraciones entre sílabas de posición final y medial. El estudio concluye que los patrones ascendente-descendentes (¡H* L% y L+H* HL%) son mayoritarios en la región estudiada y no se atestiguan patrones ascendentes prototípicos del español estándar. Además, hay una tendencia al alargamiento de la última sílaba en las oraciones interrogativas, que resulta muy relevante para la configuración nuclear descendente H+L* L%.

Palabras clave: prosodia; Sp_ToBI; oraciones interrogativas absolutas; duración; asturleonés.

ABSTRACT: *The prosody of absolute and reiterative questions in the Castilian of the Leonese Páramo: Falling patterns and phonological lengthening.* The present study aims to describe and analyse the prosody of total interrogative sentence in the Leonese Páramo within the context of the Romance linguistic varieties of the northern Iberian Peninsula, which exhibit a descending intonational pattern for this type of sentence. A corpus consisting of 74 interrogative sentences from 11 native speakers from the Páramo Bajo has been compiled and analysed using the Sp_ToBI prosodic annotation system. The analyse paid special attention to the behaviour of F0 movement and the relation between the duration of final and medial syllables. The study concludes that ascending-descending patterns (¡H* L% and L+H* HL%) are predominant in the examined region, and prototypical ascending patterns of standard Spanish are not observed. Additionally, there is a tendency towards lengthening the final syllable in interrogative sentences, particularly notable for the descending nuclear configuration H+L* L%.

Keywords: prosody; Sp_ToBI; absolute questions; duration; Asturleonese.

1. INTRODUCCIÓN

La prosodia es de una gran importancia para la comunicación oral. No obstante, ha sido un aspecto poco estudiado desde la lingüística, especialmente en ciertas regiones, como es el caso de las zonas rurales del centro de la península ibérica, como Castilla y León. Este trabajo pretende cubrir este vacío mediante la descripción detallada de la entonación de las oraciones interrogativas absolutas del Páramo leonés, una comarca con una población muy envejecida. Resulta urgente documentar y analizar los patrones entonativos de esta zona antes de que desaparezcan los hablantes nativos y se pierda esta herencia lingüística y cultural.

La variedad del castellano que se habla en la comarca del Páramo leonés presenta una fuerte influencia del sustrato asturleonés. Los rasgos leoneses desaparecen a medida que avanza la castellanización del territorio. No obstante, los rasgos suprasegmentales presentan mayor resistencia al cambio lingüístico que otros rasgos que quizá son más notables a primera vista, como podrían ser el léxico o los rasgos fonéticos segmentales (Baltazani *et al.*, 2022; Bargiela, 2022; Roseano *et al.*, 2015). Así, los territorios donde se ha hablado históricamente la lengua asturleonés –Asturias, León, Zamora, Salamanca, Extremadura y parte de Cantabria– aún presentan una entonación propia que difiere notablemente de la prosodia castellana.

Este trabajo se centra en las interrogativas absolutas, que son aquellas preguntas que pueden responderse mediante un «sí» o un «no» y en castellano suelen presentar una estructura VSO (Escandell-Vidal, 1999; Shang, Elvira-García y Roseano, 2021: 250). Se ha decidido analizar las oraciones interrogativas de este tipo porque aportan más información a la clasificación dialectal que las oraciones declarativas (Elvira-García, 2022: 44). Especialmente, para este tipo de oraciones interrogativas se ha descrito un patrón descendente para los territorios del antiguo reino de León (Bargiela, 2022; Elvira-García, 2020), mientras que el español peninsular central, que es la variedad de referencia para el estándar oral, presenta un patrón ascendente (Estebas-Vilaplana y Prieto, 2010; Face, 2008).

El objetivo de este trabajo es describir los patrones entonativos que se utilizan en la comarca del Páramo leonés para las interrogativas absolutas, así como tratar de relacionar estos patrones con condicionantes sociolingüísticos y en comparación con los contornos prosódicos de las zonas limítrofes. Además, se reserva un espacio para el análisis no solo de la modulación de F0 sino también de la duración, con tal de determinar si contribuye a caracterizar la prosodia de las interrogativas de la zona estudiada.

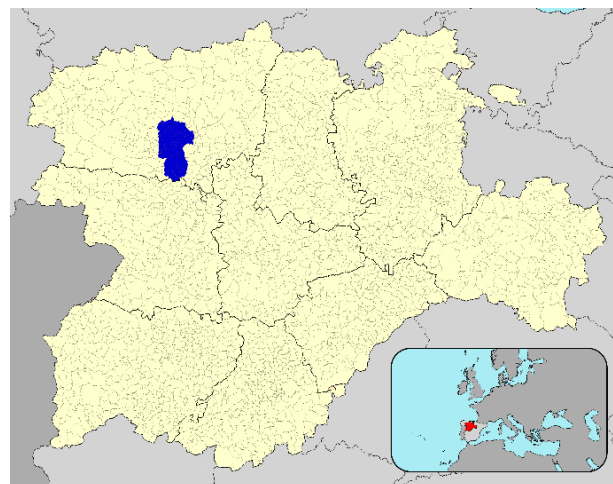
Asimismo, se ofrece un estudio pionero sobre la prosodia de las zonas rurales de la región leonesa, que es un campo de conocimiento virgen hasta el momento.

El trabajo se estructura de la siguiente manera. En el siguiente subapartado se contextualiza geográfica y socialmente la comarca del Páramo leonés, mientras que en 1.2. se trata la situación sociolingüística del leonés y de los antiguos territorios del reino de León y en 1.3. se describen los patrones entonativos para las oraciones interrogativas absolutas de los territorios limítrofes a la región estudiada. El apartado 2 detalla la metodología que se ha seguido para obtener los datos y generar el corpus y detalla el sistema de anotación Sp_ToBI. El apartado 3 especifica los resultados que se obtienen del análisis de los datos y se subdivide en dos apartados: el primero, 3.1., da cuenta de la entonación y el segundo, 3.2., se ocupa de la duración. Finalmente, el apartado 4 contiene la discusión y el quinto, las conclusiones del estudio.

1.1. Contexto geográfico y social

La comarca del Páramo se sitúa al sur de la provincia de León (España), en una meseta en torno a los 780 metros de altitud en un interfluvio sobre elevado que pertenece a la cuenca del Duero y queda delimitado entre los ríos Esla y Órbigo, a este y oeste, respectivamente, las primeras estribaciones de la cordillera cantábrica al norte y el comienzo de las terrazas fluviales al sur (García Martínez, 2020: 7; Gutiérrez González, 1996: 55; véase Figura 1). Se trata de una comarca natural, histórica y geográfica que no tiene unas fronteras claramente delimitadas, aunque agrupa, de forma regular, 21 municipios y 83 pueblos. Se estima una población de poco más

Figura 1: Situación de la comarca del Páramo en la comunidad autónoma de Castilla y León [elaboración propia sobre una base de Wikimedia Commons].

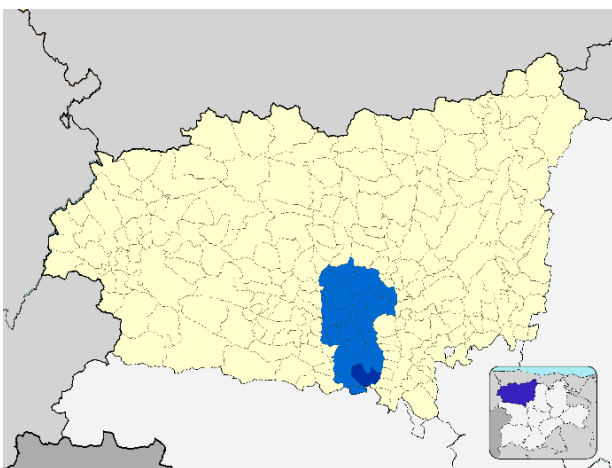


de 15.000 habitantes en un área de más de 850 km². En el centro de la comarca se sitúa la capital, Santa María del Páramo. La comarca se divide en diferentes subcomarcas: el Páramo Alto alrededor de Villadangos del Páramo, el Páramo Medio alrededor de Santa María del Páramo y el Páramo Bajo alrededor de Laguna de Negrillos.

El municipio de La Antigua, en el que se ha llevado a cabo la investigación, se sitúa en la subcomarca del Páramo Bajo en el límite con la provincia de Zamora, a una distancia de 25 km de Santa María del Páramo y 51 km de la ciudad de León (véase Figura 2). Consta de cinco pueblos: la cabecera de municipio, La Antigua, presenta la población menor, con 35 habitantes, mientras que Audanzas del Valle presenta la mayor, con 177. La población total del municipio es de 351 habitantes (según datos del Instituto Nacional de Estadística a 1 de enero de 2021) y cuenta con un área 54,7 km², es decir, una densidad de 6,4 hab/km². Además, como el resto de la comarca, el municipio presenta una demografía muy envejecida, con una media de edad de 59 años, según cálculos propios sobre datos del Censo de Población y Viviendas del Instituto Nacional de Estadística del 2011.

Laguna de Negrillos ofrece los servicios esenciales a los ciudadanos del Páramo Bajo, ya que es donde se ubican la escuela primaria, la panadería y demás comercios de alimentación básica. No obstante, la ciudad que tiene mayor influencia sobre la región en tanto que proveedora de servicios básicos es La Bañeza, situada en la comarca tradicional de La Valduerna. Con 10.068 habitantes, es la capital del Partido Judicial de La Bañeza, que agrupa los municipios del sur de la provincia. En La Bañeza se encuentran los institutos de educación secundaria, el centro de salud y los principales supermercados

Figura 2: Situación del municipio de La Antigua (en azul oscuro) en la comarca del Páramo (en azul claro) y la provincia de León [elaboración propia sobre una base de Wikimedia Commons].



y comercios de la zona meridional de la provincia de León. El siguiente núcleo de influencia sería la ciudad de León, donde se encuentra el hospital provincial, la estación de tren, la universidad y demás servicios de segundo orden.

1.2. Contexto lingüístico

La variedad lingüística hablada en el Páramo leonés actualmente es una variedad de castellano con sustrato asturleonés (Montero Curiel, 2004), debido a la castellanización de los territorios orientales de la región leonesa a principios del siglo XX.

La lengua asturleonés —también conocida como leonés, asturiano o bable— es una lengua románica que ocupa de forma histórica los territorios asturiano, cántabro, leonés y extremeño, que suelen ser considerados los antiguos territorios del reino de León (Menéndez Pidal, 1906). De los dialectos de la lengua, sobreviven con cierta vitalidad el asturiano central, en el Principado de Asturias, y el leonés occidental entre la población envejecida de la franja que va desde El Bierzo hasta Las Hurdes, en Extremadura, resiguiendo —y penetrando en Miranda do Douro— la frontera con Portugal. El Páramo leonés se ubica históricamente en la franja del leonés oriental, cuyo límite se sitúa en el río Cea (Menéndez Pidal, 1906: 129).

Más adelante, Vicente García de Diego ya da cuenta de la filtración castellana que alcanza «hasta las más escondidas aldeas» (García de Diego, 1946: 137). En 1979 se constata que «la frontera oriental habría desdibujado de forma notable sus elementos característicos por la presión reguladora del castellano», mientras que «los límites occidentales se muestran más precisos en el mantenimiento de los rasgos peculiares del dialecto» (Zamora Vicente, 1979). Finalmente, en el Atlas Lingüístico de Castilla y León se da cuenta de los rasgos dialectales leoneses para las tres provincias occidentales, que tendrían poco que ver con lo que el autor denomina «Castilla la Vieja», y se denomina como dialecto leonés la variedad hablada desde Asturias a Extremadura (Alvar, 1999).

Actualmente, según el estatuto de autonomía de Castilla y León, la lengua oficial de la comunidad es el castellano, mientras que el leonés es contemplado como «objeto de protección específica por parte de las instituciones por su particular valor dentro del patrimonio lingüístico de la Comunidad» (Título Preliminar, Art. 5.2). Pese a esta afirmación, la enseñanza del leonés no está integrada en el sistema de educación pública y su uso ha llegado a prohibirse expresamente recientemente en centros de educación secundaria. No obstante, el pleno del Ayuntamiento de León aprobó la rotulación bilingüe de las calles

en castellano y leonés para las placas que se han instalado desde 2018.

1.3. Contexto prosódico

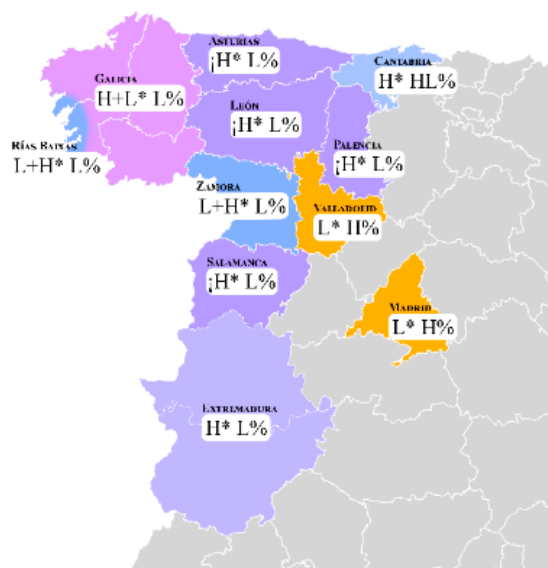
A grandes rasgos, la variación entonativa que caracteriza las preguntas absolutas entre variedades lingüísticas y entre lenguas se reduciría a dos grandes agrupaciones de patrones: los ascendentes y los descendentes (Frota y Prieto, 2015: 402). Dentro de los patrones descendentes también se generan dos subgrupos: los patrones únicamente descendentes, o *all-falling* en inglés (como los que se transcriben en el sistema Sp_ToBI como $H^* L\%$, $\uparrow H^* L\%$, $H+L^* L\%$) y los patrones ascendente-descendentes, o *rising-falling* en inglés (como los que, en el mismo sistema, se representan con $L^*+H L\%$, $L^*+H HL\%$, $L+H^* L\%$, $L+H^* HL\%$). En el ámbito de la Rumania, el noroeste de la península ibérica y algunas regiones de Argentina y Brasil serían las zonas del ámbito románico que presentarían patrones ascendente-descendentes (Frota y Prieto, 2015: 403). Para este estudio, en concreto, resultan de gran importancia los patrones descendentes presentes en las distintas variedades lingüísticas del noroeste peninsular, ya que difieren del patrón ascendente del español estándar.

Las oraciones interrogativas absolutas de las capitales de provincias de la región leonesa (León, Zamora y Salamanca) se han descrito mayoritariamente con un patrón descendente (Bargiela, 2022). Más concretamente, aparecen los patrones $\uparrow H^* L\%$ como principales en León y Salamanca y el patrón $L+H^* L\%$ como preponderante en Zamora. Sin embargo, se han documentado interrogativas ascendentes tanto en León como en Zamora, sobre todo en contextos más formales, de lo que se deduce un proceso de convergencia hacia la lengua estándar. Además, Elvira-García (2020: 80) describe para León capital un patrón híbrido que resultaría de la combinación del patrón entonativo tradicional de la zona de León y el patrón propio del estándar. Esta fusión es propia de situaciones de convergencia dialectal vertical (Røyneland, 2010), es decir, del acercamiento de los dialectos tradicionales hacia la variedad estándar. Se trata de un caso documentado de desdialectalización entonativa. Pese a esto, no hay ningún estudio publicado hasta la fecha que recoja los patrones de las zonas no urbanas de Castilla y León.

En la provincia de Palencia también se ha documentado el patrón $\uparrow H^* L\%$ incluso en habla leída (Fernández-Planas *et al.*, 2017, 2020; Bargiela, 2022). En cambio, para Valladolid se recoge únicamente el patrón ascendente propio del español estándar $L^* H\%$ (Bargiela, 2022; Face, 2008; Zamora

Salamanca, Carrera de la Red y Meléndez Matías, 2018). Por lo tanto, la provincia de Palencia se alinea prosódicamente con el bloque que conforman los territorios del antiguo reino de León, mientras que la región vallisoletana no presenta el patrón descendente, sino el patrón del español estándar como el tradicional de la zona.

Figura 3: Configuraciones nucleares principales en cada región según la bibliografía citada en este apartado [elaboración propia sobre una base cartográfica de Wikimedia Commons]



Los estudios sobre la prosodia del asturiano sugieren la presencia de tres zonas prosódicas según la entonación de las interrogativas (Muñiz Cachón, 2013; Muñiz Cachón *et al.*, 2010). Roseano (2020: 35), en cambio, sugiere dos bloques geoprosódicos: el primero agrupa El Franco, Tinéu, Uviéu y Mieres, y se caracteriza por oraciones interrogativas descendentes, mientras que el segundo, alrededor de Ribeseya, presenta un patrón con un *plateau* alto que acaba con un movimiento circunflejo de subida y bajada, que se corresponde con el patrón $\uparrow H^* L\%$. También se encuentran en el asturiano central de Mieres y Uviéu, tanto para zonas rurales como para zonas urbanas, los patrones $\uparrow H^* L\%$ y $L+H^* HL\%$ (Díaz Gómez *et al.*, 2007: 18).

Para Cantabria se describe un patrón tradicional descendente con la configuración nuclear $H^* HL\%$ (López Bobo y Cuevas-Alonso, 2010: 61). No obstante, el patrón estándar es ya muy frecuente en Cantabria debido a un proceso que afecta principalmente a la población más joven y a la población urbana. Así, la población joven de

Santander tiende a producir preguntas ascendentes frente a la población de mayor edad, que realizaría el patrón entonativo tradicional descendente (Viejo Lucio-Villegas, 2012: 99). Por otro lado, la población urbana tanto de la parte occidental como oriental de Cantabria tiende a realizar las oraciones interrogativas con un contorno ascendente mientras que en las áreas rurales aún sería predominante la realización tradicional descendente (Cuevas Alonso y López Bobo, 2011: 48).

En Extremadura también se han descrito patrones interrogativos principalmente descendentes. Para las oraciones interrogativas absolutas del español hablado en Cáceres los patrones más frecuentes son H* L%, L+H* L% y L* L% (Elordieta, Masa y Romera, 2020: 232). Para la fala de Valverdeiru, Lagarteiru y Mañegu también se han descrito patrones descendentes (L+H* L%) y ascendentes. De nuevo, los patrones ascendentes presentan una mayor frecuencia en los contextos más formales, como es el habla leída frente al habla conversacional (Elordieta y Masa, 2020: 57). Congosto Martín (2016: 12) considera que las diferencias entre el patrón ascendente y descendente no estarían vinculadas a razones de carácter sociolingüístico sino a motivos de tipo histórico y dialectal, debido al papel desempeñado por castellanos y leoneses en la repoblación cristiana de cada zona en época medieval.

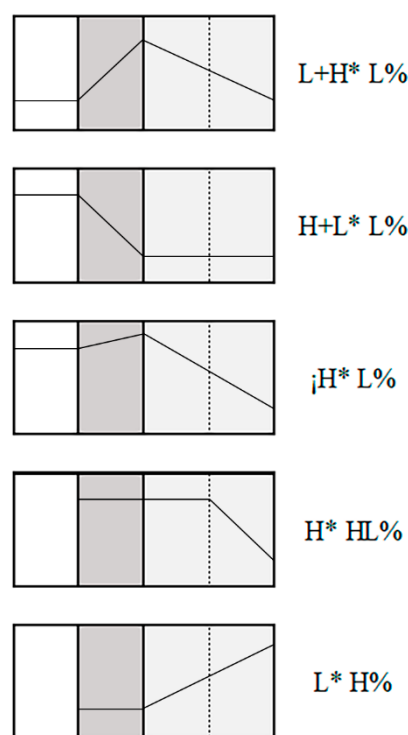
El denominado patrón común para las interrogativas absolutas en Galicia es el que presenta una configuración nuclear descendente de tipo H+L* L% y ocupa la mayor parte del territorio, mientras que en la zona suroccidental de Galicia aparece una configuración nuclear ascendente-descendente de tipo L+H* L% que se denomina patrón de las Rías Baixas (Fernández Rei, 2019a: 170; 2019c: 31). Para el español hablado en Galicia habría habido una transferencia directa de los contornos entonativos del gallego y, actualmente, el patrón general para las interrogativas absolutas del español hablado en Galicia sería el *patrón común* del gallego, H+L* L%, incluso en Rías Baixas (Fernández Rei, 2016; 2019b: 457). Parecería que no hay un continuo entonativo desde las Rías Baixas hacia el sur, ya que el continuo prosódico se rompe en las variedades portuguesas (Fernández Rei y Moutinho, 2006; Frota, 2014).

La Tabla 1 presenta los esquemas de las configuraciones nucleares principales de las regiones que se acaban de detallar. La Figura 3 presenta las principales configuraciones nucleares de cada zona dialectal para las oraciones interrogativas absolutas.

Mucho menor es la bibliografía referente a la influencia de la duración en la prosodia. Para el asturiano centromeridional y para el español

de Don Benito (Badajoz) se describe el patrón descendente H+L* L% asociado a un alargamiento de la última sílaba del enunciado (Muñiz Cachón y Roseano, 2021; Congosto Martín *et al.*, 2010). Concretamente, Muñiz Cachón (2020) afirma que «la duración y el rango tonal entrelazado con la altura del primer pico del enunciado desempeñan un papel relevante en la diferenciación semántica entre oraciones declarativas e interrogativas» y propone que se considere la duración como un componente fonológico (Muñiz Cachón, 2020: 300).

Tabla 1: Configuraciones nucleares principales de las regiones detalladas en el apartado [elaboración propia].



2. METODOLOGÍA

2.1. Elaboración del corpus

El formato del artículo debe seguir las reglas que se precisan a continuación. Lo más fácil y recomendable para que el original cumpla todos los requisitos es servirse de esta plantilla y comprobar que todos los detalles se ajustan a ella. Si por alguna razón no es posible usar la plantilla, por favor apliquen las siguientes normas con el máximo cuidado.

Para el presente estudio se han analizado un conjunto de 74 oraciones interrogativas de 11 informantes del Páramo Bajo de la provincia de

Tabla 2: Informantes

núm.	Edad	Sexo	Lugar de residencia	Lugar de nacimiento	Origen de los padres	Educación	Lugar de educación	Profesión
1	73	M	Audanzas del Valle	Audanzas del Valle	Audanzas del Valle	6 años	Audanzas del Valle	Construcción
2	68	M	Audanzas del Valle	Saludes de Castroponce	Saludes de Castroponce	8 años	Saludes de Castroponce	Agricultura
3	37	H	Logroño (La Rioja)	Audanzas del Valle	Audanzas del Valle	10 años	Audanzas, Laguna de Negrillos	
4	90	H	Audanzas del Valle	Audanzas del Valle	Audanzas, La Antigua	Ninguna		Agricultura
5	76	M	Audanzas del Valle	Audanzas del Valle	Audanzas del Valle	9 años	Audanzas del Valle	Agricultura
6	59	M	Audanzas del Valle	La Antigua	Audanzas, Saludes	6 años	Audanzas del Valle	Bar local
7	93	M	La Bañeza	La Antigua	Audanzas, La Antigua	8 años	La Antigua	Agricultura
8	71	M	La Antigua	Cazanuecos	Cazanuecos	10 años	Cazanuecos	Ganadería
9	79	H	La Antigua	La Antigua	La Antigua	10 años	La Antigua	Ganadería
10	78	H	La Antigua	La Antigua	La Antigua	10 años	La Antigua	Agricultura
11	60	M	Villa de Soto (León)	La Antigua	La Antigua, Villamorico	14 años	La Antigua, León	Comercio

Tabla 3: Composición del corpus según la función pragmática de las oraciones

Función pragmática			Frecuencia	Porcentaje
Interrogativas absolutas	Neutras	<i>De una unidad</i>	14	18,92
		<i>De focalización y énfasis</i>	2	2,70
	No neutras	<i>Exclamativas</i>	11	14,86
		<i>Confirmatorias</i>	6	8,11
		<i>Imperativas</i>	26	35,14
Interrogativas reiterativas	Neutras	<i>Absolutas</i>	8	10,81
		<i>Parciales</i>	2	2,70
	No neutras	<i>De focalización y énfasis</i>	5	6,76
TOTAL			74	100

León. Los informantes (véase Tabla 2) se sitúan en una horquilla de edad entre los 37 y los 93 años, aunque solo hay un informante menos de 59 años; la media de edad es de 71 años. Entre los informantes hay 3 hombres y 8 mujeres y ningún informante cuenta con estudios superiores. La mayoría de los informantes desarrolla o ha desarrollado sus tareas profesionales en el sector primario. Tanto los informantes como sus progenitores son naturales de las pedanías de los municipios de La Antigua o Pozuelo del Páramo, concretamente de los núcleos de La Antigua, Audanzas del Valle, Cazanuecos y Saludes de Castroponce; han vivido la mayoría de su vida en el mismo municipio. El bajo número de informantes queda justificado por la baja población de la zona estudiada y los criterios estrictos que se han impuesto para definir las características que debían tener las personas encuestadas.

Las grabaciones fueron realizadas por el primer autor (cuyos familiares directos son naturales del municipio) entre el 30 y el 31 de octubre de 2021 mediante una grabadora portátil Zoom H4n Pro, a través de los micrófonos estéreo X/Y de condensador unidireccionales incorporados, ajustados a 120° y grabando directamente en una tarjeta SD de 32GB en formato WAV a 44.1 kHz / 16-bit. Las grabaciones se

hicieron en la casa de cada informante, procurando un ambiente tranquilo y libre de ruidos externos.

Para obtener los datos se ha utilizado el método de inducción mediante Discourse Completion Task (DCT), que es un método que consiste en un cuestionario que se ha administrado de forma oral en el que se proporciona un escenario concreto que pretende elicitar un acto de habla concreto (Vanrell, Feldhausen y Astruc, 2018). Se ha usado como base el formulario del Grup d'Estudis de Prosòdia de la Universitat Pompeu Fabra y la Universitat Autònoma de Barcelona (Estebas-Vilaplana y Prieto, 2010), que ofrece situaciones comunicativas concretas para cada tipo de enunciado. Se han extraído una serie de situaciones sencillas que funcionan como situaciones de prueba y las situaciones que incluyen oraciones interrogativas y se han adaptado al contexto social de los municipios estudiados.

Las diferentes oraciones se han segmentado mediante el programa GoldWave. Se han aplicado parámetros de reducción de ruido mediante substracción espectral para tres de los informantes, cuyas grabaciones fueron realizadas en el mismo domicilio ruidoso. Se han descartado las grabaciones en las que el informante no ha entendido el contexto o ha respondido al contexto con habla referida.

También se han eliminado aquellas que no presentan la calidad acústica necesaria para el análisis. En la Tabla 3 se detalla la composición del corpus según la tipología pragmática de las oraciones, basada en la clasificación de Estebas-Vilaplana y Prieto (2010).

2.2. Anotación del corpus

La anotación de este corpus sigue el sistema de anotación prosódica Sp_ToBI (Hualde y Prieto, 2015; Estebas-Vilaplana y Prieto, 2008), que se basa en un acercamiento métrico-autosegmental al análisis de la entonación para describir patrones entonativos mediante un conjunto limitado de tonos discretos (el tono extra-alto, ¡H, el tono alto, H, el tono medio !H, y el tono bajo L) asociados a las sílabas tónicas y a las fronteras finales del contorno de F0 (Pierrehumbert, 1980; Ladd, 1996). Como en los demás sistemas ToBI, en el Sp_ToBI, el asterisco (*) marca la sílaba tónica, el símbolo de porcentaje (%), los tonos de frontera y un signo de admiración (!), un escalonamiento ascendente, que en este trabajo se usará para indicar un tono extra alto (¡H) (Estebas-Vilaplana y Prieto, 2010; Prieto *et al.*, 2009).

De acuerdo con Estebas-Vilaplana y Prieto (2008) y Beckman *et al.* (2002), los movimientos de F0 asociados a las sílabas tónicas (es decir, los acentos tonales) pueden ser monotonaes o bitonaes. Los monotonaes contienen un único tono: L*, que presenta una F0 baja y H*, que presenta una F0 alta. Los acentos bitonaes (es decir, que contienen dos tonos distintos) que se han encontrado en el corpus analizado son tres: L+H* consiste en un acento tonal ascendente con el pico realizado al final de la sílaba tónica; L*+H, en un tono ascendente que culmina en la sílaba postónica; y H+L*, en un acento tonal descendente dentro de la sílaba tónica. A su vez, los tonos de frontera encontrados en el corpus pueden ser monotonaes o bitonaes. Los monotonaes son L%, que marca una bajada de F0 desde un acento alto anterior o una F0 que se mantiene baja; y H%, que marca una subida del F0 desde un acento bajo anterior o continuación ascendente. Los tonos de frontera bitonaes son LH% para tonos en los que hay un descenso o mantenimiento de un F0 bajo seguido de un ascenso tonal; o HL% para el caso inverso. Además, se ha añadido la etiqueta ¡HL% provisionalmente, ya que se perciben diferencias pragmáticas que serán detalladas en la sección de resultados.

Se ha realizado un etiquetado manual de silibificación y de los *Break Indices*, que son una indicación que corresponde al grado de disyunción percibida en cada límite de palabra que se codifica a través de una escala que va de 0 a 4, donde 0

equivale a cualquier tipo de reducción silábica entre palabras y 4 al final de la frase entonativa (Beckman *et al.*, 2002: 21). En un primer momento, las oraciones han sido anotadas entonativamente mediante un etiquetador automático de entonación en *Praat* (Boersma y Weenink, 2021; Elvira-García *et al.*, 2016), que calcula la diferencia entre puntos en hercios y proporciona un etiquetaje entonativo de tipo fonético. Posteriormente, el etiquetado fonético automático ha sido revisado manualmente por parte de los autores, con la finalidad de proporcionar una anotación fonológica.

Para la anotación fonológica, se han tenido en cuenta los casos de *tonal crowding* o amontonamiento tonal, que son aquellos casos en los que tres o más dianas tonales se asocian con el mismo elemento segmental (Roseano 2017, 2018). Este fenómeno es común en sílabas tónicas ubicadas a final de frase, es decir, en palabras agudas, ya que se agrupan el acento nuclear y el tono de frontera. Tal y como señalan Roettger y Grice (2019), y Roseano y Rodríguez (2023), el *tonal crowding* puede resolverse mediante diferentes estrategias: la compresión tonal – una reducción de los movimientos tonales y un incremento de su velocidad (Prieto, 2003: 213)– o el truncamiento –se mantiene la duración de las vocales, pero dejan de realizarse algunos de los tonos asociados a la diana tonal–.

Después de revisar y corregir manualmente las etiquetas generadas de forma automática, se ha exportado la información a una hoja de cálculo en Excel mediante un *script* de *Praat* de elaboración propia. Paralelamente, se ha extraído la información relativa a la duración de cada sílaba mediante un *script* de *Praat*. Se han exportado los datos y se han clasificado las sílabas según su composición entre sílabas simples y complejas y según su posición entre sílabas finales y mediales. Se han tratado todos los datos para la obtención de resultados y la generación de gráficos mediante *R* en *R Studio* y mediante Microsoft Excel.

3. RESULTADOS

3.1. Entonación

Tras el análisis y etiquetado de las 74 oraciones interrogativas absolutas, se han obtenido un total de cinco configuraciones nucleares distintas. La configuración nuclear es la suma del último acento tonal de un enunciado y del tono de frontera final. En las lenguas románicas, la configuración nuclear vehicula la información pragmática más importante –es decir, la modalidad oracional–.

Por su distribución (Tabla 4), es posible afirmar que hay una configuración nuclear principal (¡H*

L%) y tres configuraciones nucleares que aparecen con cierta frecuencia (L+H* HL%, L* H% y H+L* L%), mientras que la configuración L+H* ¡HL% muestra una ocurrencia escasa.

Tabla 4: Distribución de las distintas configuraciones nucleares.

Configuración nuclear	Frecuencia absoluta	Porcentaje
¡H* L%	43	58,11
H+L* L%	5	6,76
L* H%	1	1,35
L+H* ¡HL%	2	2,71
L+H* HL%	23	31,08
TOTAL	74	100

En cuanto al tono de frontera, se observan cuatro distintos: ¡HL%, H%, HL% y L% (Tabla 5). De estos, el 98,65 % presentan una curva entonativa descendente.

Tabla 5: Distribución de los distintos tonos de frontera.

Frontera fonológica	Frecuencia absoluta	Porcentaje
¡HL%	2	2,71
H%	1	1,35
HL%	23	31,08
L%	48	64,86
TOTAL	74	100

A continuación, se describirán fonéticamente los distintos patrones hallados en la muestra y más adelante, en el apartado 3.1.2, se relacionarán con los diversos contextos pragmáticos.

3.1.1. Descripción fonética de los patrones

La configuración nuclear principal, ¡H* L%, está presente en el 58,11% de las oraciones. Este tipo de contorno presenta un pequeño ascenso de F0 al inicio de la frase y luego mantiene un *plateau* alto hasta la última sílaba tónica, que presenta un F0 superior y, por lo tanto, se etiqueta con un tono extra alto (¡H*). Después se produce un descenso continuado en las sílabas postónicas (L%). La Figura 4 es un ejemplo de esta configuración nuclear. Se trata de la frase «¿Pero el panadero no ha venido?», un enunciado interrogativo no neutro (de sorpresa) producido por un informante varón de 79 años. Se observa cómo se alcanza un *plateau* alto que se mantiene durante tres sílabas –pese a la ligera bajada por declinación– y un

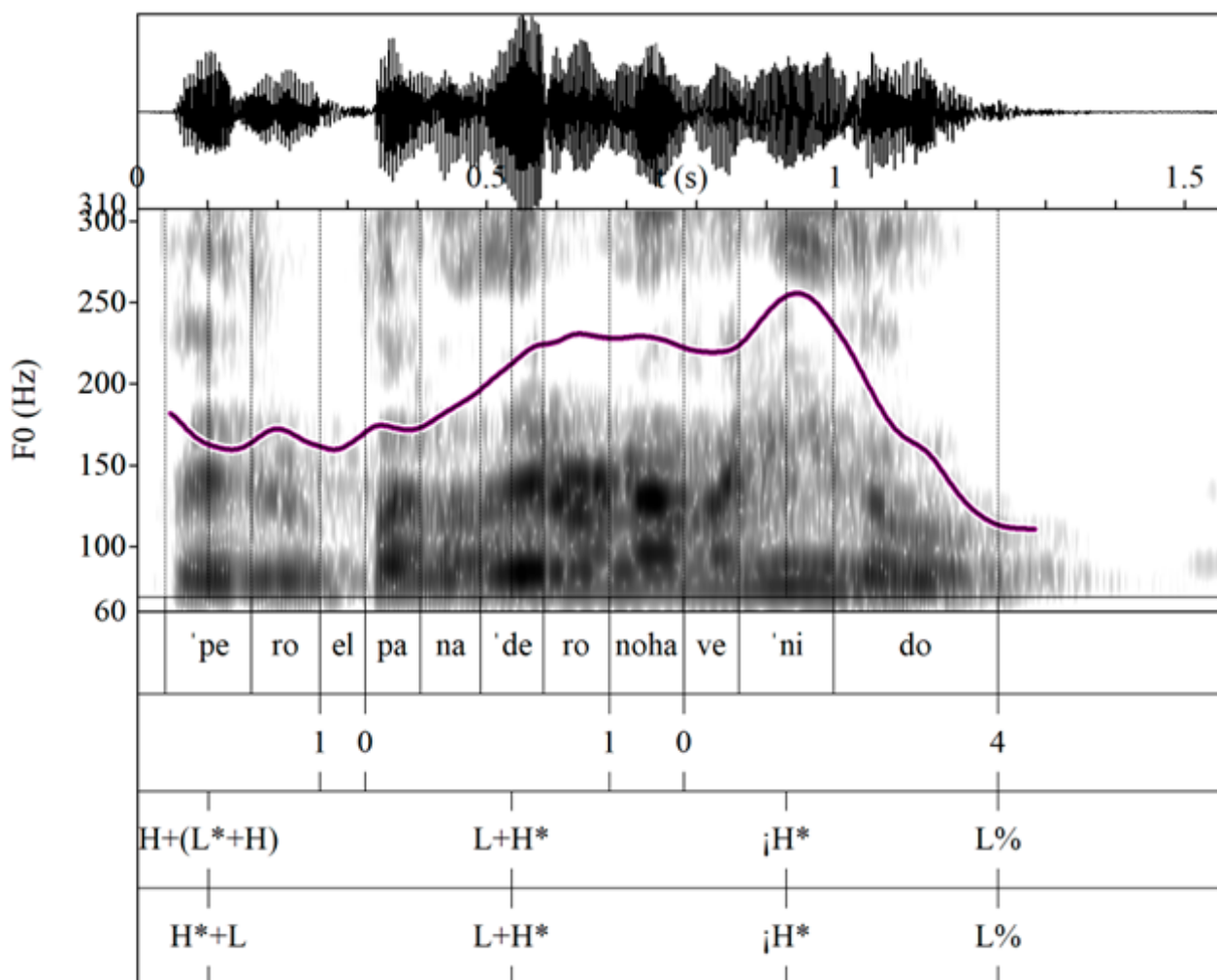
tono extra alto en la sílaba tónica nuclear –ni–, con el pico tonal en el centro de la misma sílaba, seguido de un descenso tonal del F0 hasta el final del enunciado.

El 31,08 % de las oraciones del corpus presentan la configuración nuclear L+H* HL%. Esta configuración nuclear aparece después de un *plateau* bajo y presenta un tono bitonal ascendente en la sílaba tónica cuya subida culmina en una posición avanzada de la sílaba postónica, y no en la frontera intersilábica. Por lo tanto, se da una alineación tardía del pico tonal. La sílaba final, que coincide con la postónica, muestra un contorno descendente (HL%). Puede observarse este patrón en la Figura 5, que muestra el enunciado interrogativo no neutro imperativo de invitación producida por la informante 11, donde se enuncia: «¿Vamos a tomar un vino?». En esta figura se observa una sílaba tónica *vi-* ascendente seguida de una sílaba postónica final de frase (*-no*) que remata la ascensión hasta el pico tonal en la parte central de la sílaba y acaba con un descenso.

La configuración nuclear H+L* L% agrupa solamente un 6,76 % de los casos y solo aparece exclusivamente en las interrogativas producidas por el informante 3, un varón de 38 años, y de la informante 11, una mujer de 60 años. Este patrón nuclear viene de tonos altos y muestra un descenso en la sílaba tónica (H+L*) y una sílaba postónica baja. En la Figura 6 se observa el enunciado interrogativo no neutro (de sorpresa) producido por la informante 11, «¿Pero no ha venido el panadero?». Se observa una subida del F0 en el inicio de la oración que se mantiene en un *plateau* alto hasta la última sílaba tónica *-de-*, que es descendente (H+L*). La sílaba postónica *-ro* es monotonal y se mantiene en un tono bajo (L%) a partir de la frontera intersilábica. Se puede apreciar en este enunciado una duración más elevada para la última sílaba que en el resto de las figuras observadas hasta ahora.

Finalmente, la configuración nuclear L+H* ¡HL% es similar a L+H* HL%, pero la sílaba postónica presenta un tono extra-alto, como la que se observa en la Figura 7, que representa el enunciado neutro reiterativo absoluto producido por la informante 6, «¿Son las nueve?». Se observa una subida del F0 en la sílaba tónica [ˈnwe], que sigue hasta culminar en la sílaba postónica [βe] en un tono extra-alto. La diferencia tonal entre el inicio de la sílaba tónica (195,6 Hz) y el pico tonal (393,7 Hz) es de 12,11 semitonos, es decir poco más de una octava. Cabe destacar que esta configuración nuclear, como se verá en el apartado 3.1.2, se ve restringida a las oraciones neutras reiterativas. Es interesante destacar que un tono extra-alto (como el que encontramos en este tono de frontera) se ha documentado, justamente, en

Figura 4: Enunciado interrogativo con configuración nuclear ¡H* L%.



las interrogativas reiterativas en el *pitch accent* en otras variedades del español.

3.1.2. Patrones y función pragmática

Para la obtención de las oraciones se han proporcionado diversos contextos de uso con el objetivo de obtener frases con una implicación pragmática concreta, ya que la entonación y la pragmática están intrínsecamente ligadas (Clark, 2017; Frota & Prieto, 2015). No obstante, es difícil encontrar una relación clara entre objetivos pragmáticos y configuraciones nucleares en el corpus analizado.

En la Tabla 6 se presentan las configuraciones nucleares según el contexto pragmático. El patrón mayoritario, ¡H* L%, está presente en 6 de los 8 contextos estudiados y es el mayoritario en 5 de ellos (interrogativas absolutas neutras de una unidad; interrogativas absolutas no neutras exclamativas, confirmatorias e imperativas; e interrogativas

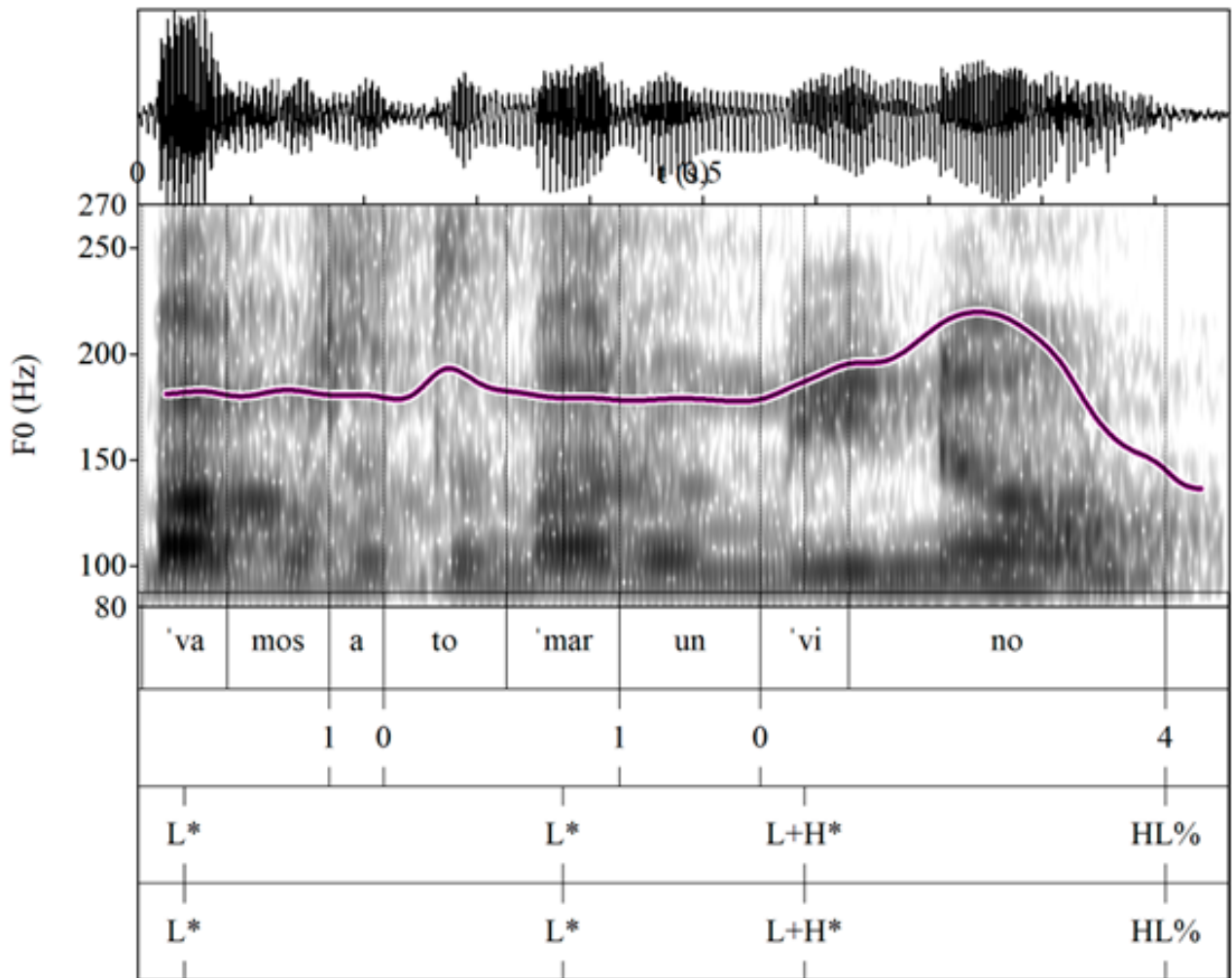
reiterativas no neutras de focalización y énfasis). El segundo patrón, L+H* HL%, predomina únicamente en las neutras reiterativas absolutas. El patrón H+L* L% presenta una distribución aleatoria en los datos de este trabajo, sin llegar a ser mayoritario en ningún contexto. Finalmente, el patrón L+H* ¡HL% solo está presente en las oraciones interrogativas reiterativas neutras.

Para poder tratar la duración se han clasificado las sílabas de cada enunciado como final –la última– y mediales –todas las que se encuentran antes de la última sílaba–. En este apartado no se incluyen los datos correspondientes a las preguntas con apéndice debido a su naturaleza prosódica diferente. Por otro lado, se han tenido en cuenta tanto la tonicidad de la última sílaba como la configuración silábica. De las oraciones analizadas, la sílaba final del 64,86 % es átona y el 35,14 % son tónicas. El 48,65 % de las sílabas finales presentan un ataque y un núcleo simple sin coda (CV); el 29,73 % presentan ataque, núcleo y coda simples (CVC).

Tabla 6: Configuración nuclear según función pragmática

Función pragmática			¡H* L%	L+H* HL%	H+L* L%	L+H* ¡HL%	L* H%
Interrogativas absolutas	Neutras	<i>De una unidad</i>	71,43 %	28,57 %			
	No neutras	<i>De focalización y énfasis</i>		50 %	50 %		
		<i>Exclamativas</i>	63,34 %	27,27 %	9,09 %		
		<i>Confirmatorias</i>	100 %				
		<i>Imperativas</i>	73,08 %	19,23 %	3,85 %		3,85 %
Interrogativas reiterativas	Neutras	<i>Absolutas</i>	12,50 %	62,50 %	12,50 %	12,50 %	
		<i>Parciales</i>		50 %		50 %	
	No neutras	<i>De focalización y énfasis</i>	60 %	40 %			

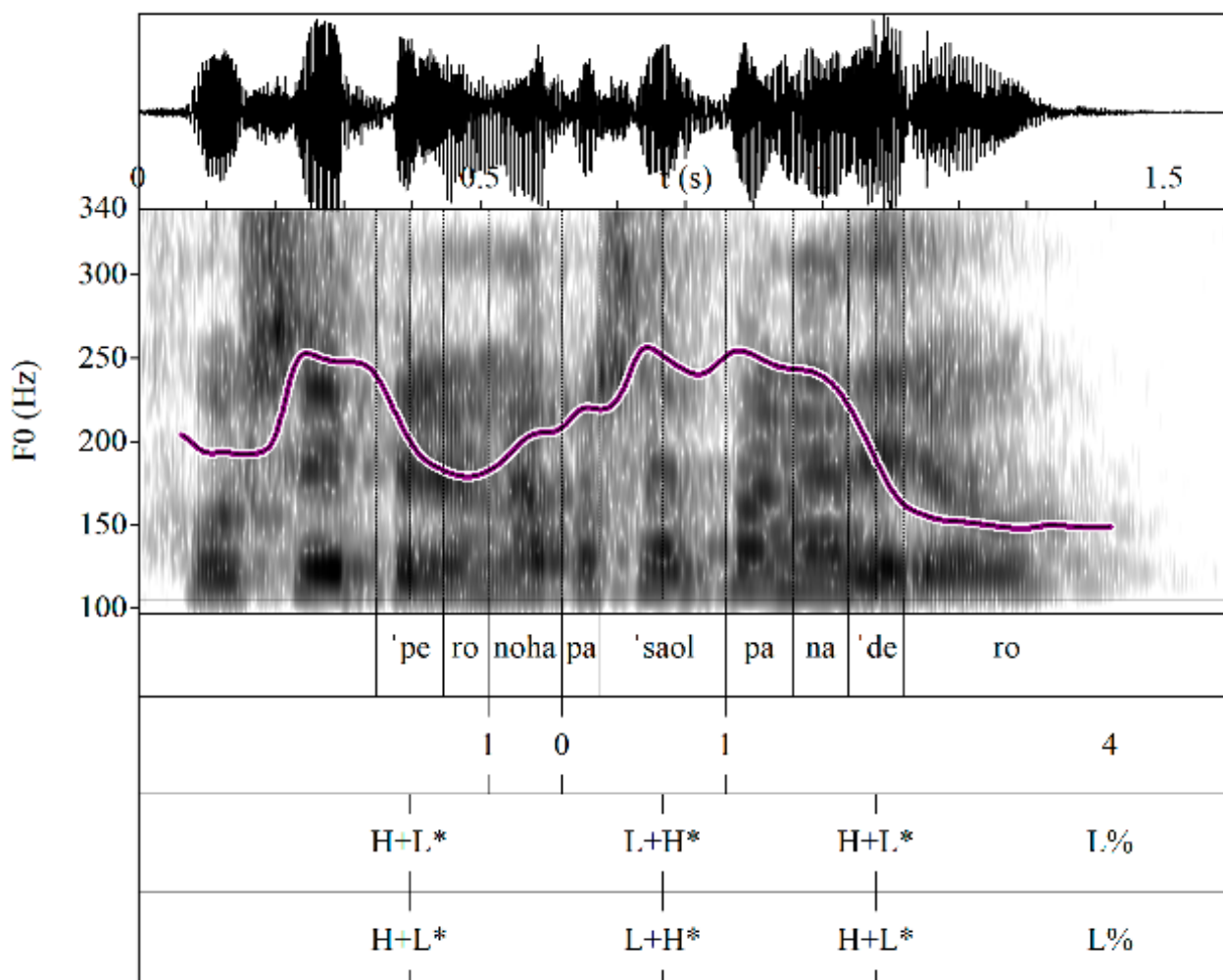
Figura 5: Enunciado interrogativo con configuración nuclear L+H* HL% sin tonal crowding.



Se ha obtenido la media de la duración de las sílabas mediales de cada enunciado para poder compararla con la duración de la sílaba final y se ha calculado una ratio de duración dividiendo la media

de la duración de la sílaba final entre la media de las sílabas mediales, con tal de obtener un valor normalizado que permita la comparación entre las oraciones producidas por todos los informantes,

Figura 6: Enunciado interrogativo con configuración nuclear H+L* L%.



independientemente de su velocidad de habla. Por lo tanto, una ratio de duración de 2 implicaría que la sílaba final es el doble de larga que la media de las sílabas mediales. Cuanto mayor sea la ratio de duración, mayor será la relación entre la duración de la última sílaba respecto a las sílabas mediales, es decir, más alargada.

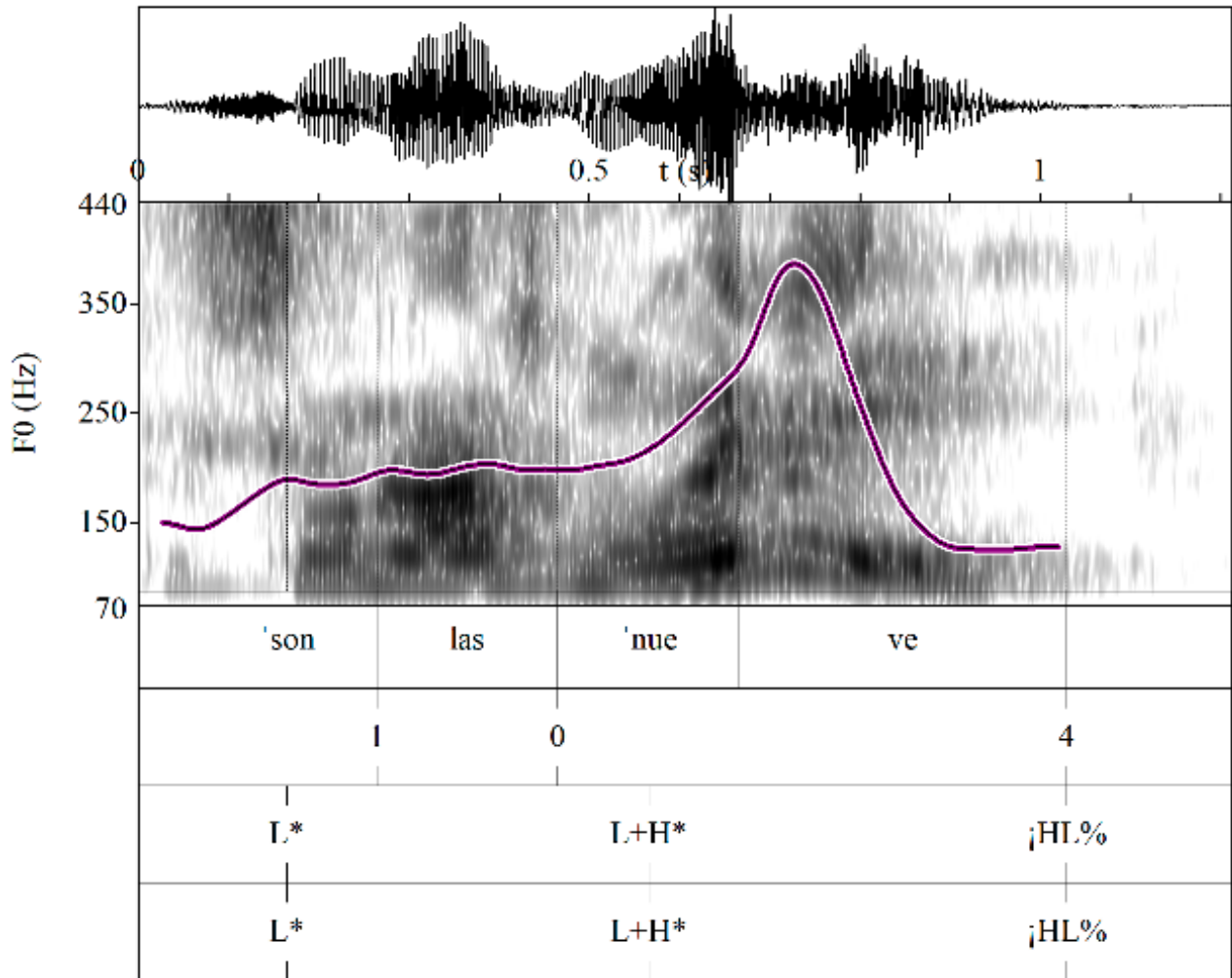
Los datos muestran una media de 0,121959 segundos de duración para las sílabas mediales y 0,316097 segundos de duración para las sílabas finales. Así, la ratio media de duración se sitúa en 2,7; es decir, que las sílabas finales duran de media 2,7 veces más que las sílabas mediales de su mismo enunciado.

Para observar más detalladamente los datos se descartarán las oraciones cuyas sílabas finales sean tónicas y se clasificarán las oraciones restantes según la configuración nuclear. Para este proceso, se unificarán las configuraciones nucleares L+H* ¡HL% y L+H* HL% bajo la etiqueta L+H* HL%. Para el patrón ¡H* L% las sílabas finales presentan

una duración media de 0,264 segundos, con una desviación estándar de 0,056; las sílabas mediales presentan una duración media de 0,120 segundos ($\pm 0,025$). Para el patrón L+H* HL% (en el que se han incluido también los pocos casos de L+H* ¡HL%), las sílabas finales presentan una duración media de 0,328 segundos ($\pm 0,083$); las sílabas mediales presentan una duración media de 0,132 segundos ($\pm 0,032$). Para el patrón H+L* L%, las sílabas finales presentan una duración media de 0,335 segundos ($\pm 0,030$); las sílabas medias presentan una duración media de 0,108 segundos ($\pm 0,024$). Esta información se resume en la Tabla 7.

La desviación estándar es mayor para las sílabas finales que para las mediales, en parte porque ya provienen de valores medios entre las diferentes sílabas de cada enunciado. Por otro lado, el patrón que presenta más alargamiento, H+L* L%, es también el que presenta la desviación estándar más baja. Estos datos se representan en la Figura 8 mediante

Figura 7: Enunciado interrogativo con configuración nuclear L+H* ¡HL%.



un diagrama de violín que ayuda a representar la dispersión de los datos.

Tabla 7: Duración de cada tipo de sílaba según configuración nuclear.

	¡H* L%	L+H* HL%	H+L* L%
Duración media de la sílaba medial	0,120 s	0,132 s	0,108 s
Desviación estándar	± 0,025 s	± 0,032 s	± 0,024 s
Duración media de la sílaba final	0,264 s	0,328 s	0,335 s
Desviación estándar	± 0,056 s	± 0,083 s	± 0,030 s

Los datos de duración no parecen presentar diferencias según edad, sexo o formación de los informantes. Tampoco causan mayor diferencia las

diferentes configuraciones silábicas ni la tonicidad de estas, aunque se aprecia un mayor alargamiento en las sílabas que constan únicamente de núcleo simple. No se aprecian diferencias entre sílabas abiertas y trabadas.

En la Figura 9 se muestran las ratios de duración según la configuración nuclear. El patrón con menor alargamiento es ¡H* L%. A continuación, el patrón L+H* HL%, que contiene una frontera bitonal y, por lo tanto, es coherente que presente un mayor alargamiento para encajar dos diapasenas tonales en la última sílaba. Finalmente, el patrón H+L* L% presenta una ratio significativamente más alta que el resto de los patrones. Este mayor alargamiento podría resultar de la necesidad de marcar el carácter interrogativo del enunciado mediante otros parámetros más allá del movimiento del F0, como puede ser la duración. En el próximo apartado (y, en concreto, en la sección 4.1.2) se profundizará en el tema de la duración.

Figura 8: Relación entre la duración final y medial según configuración nuclear para sílabas finales átonas.

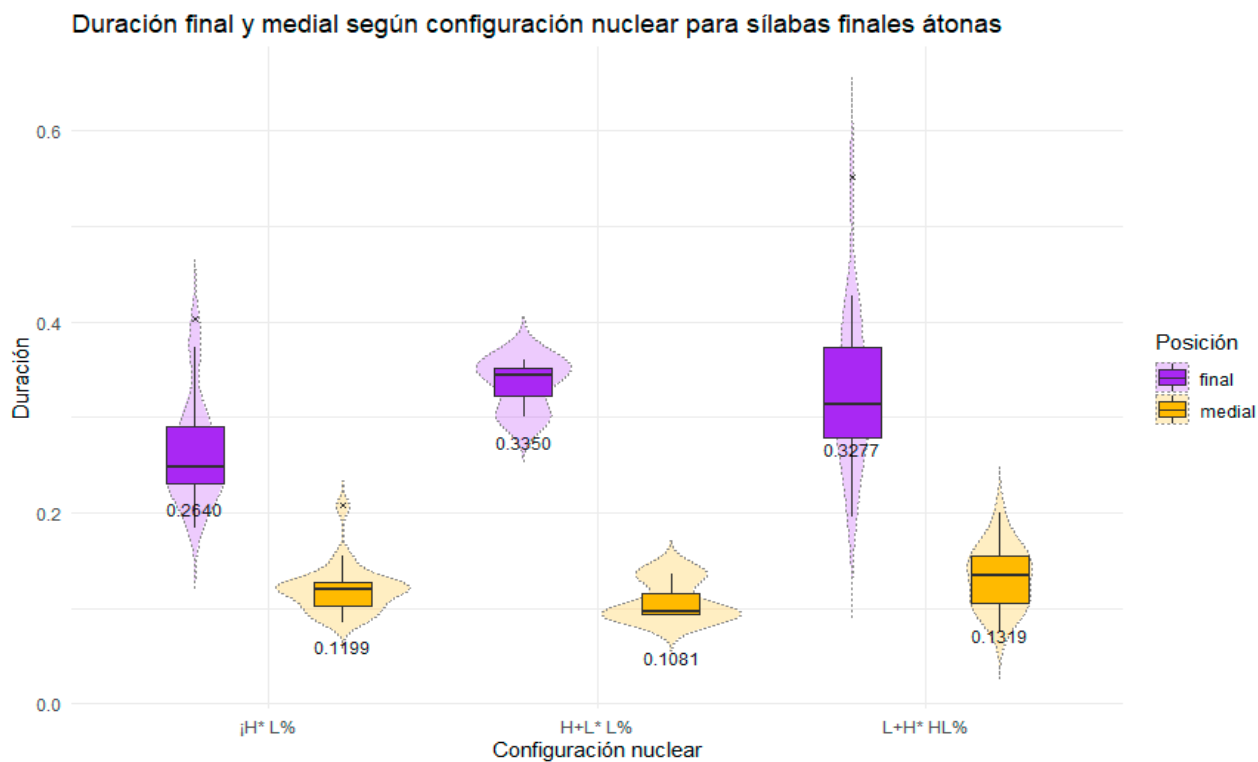
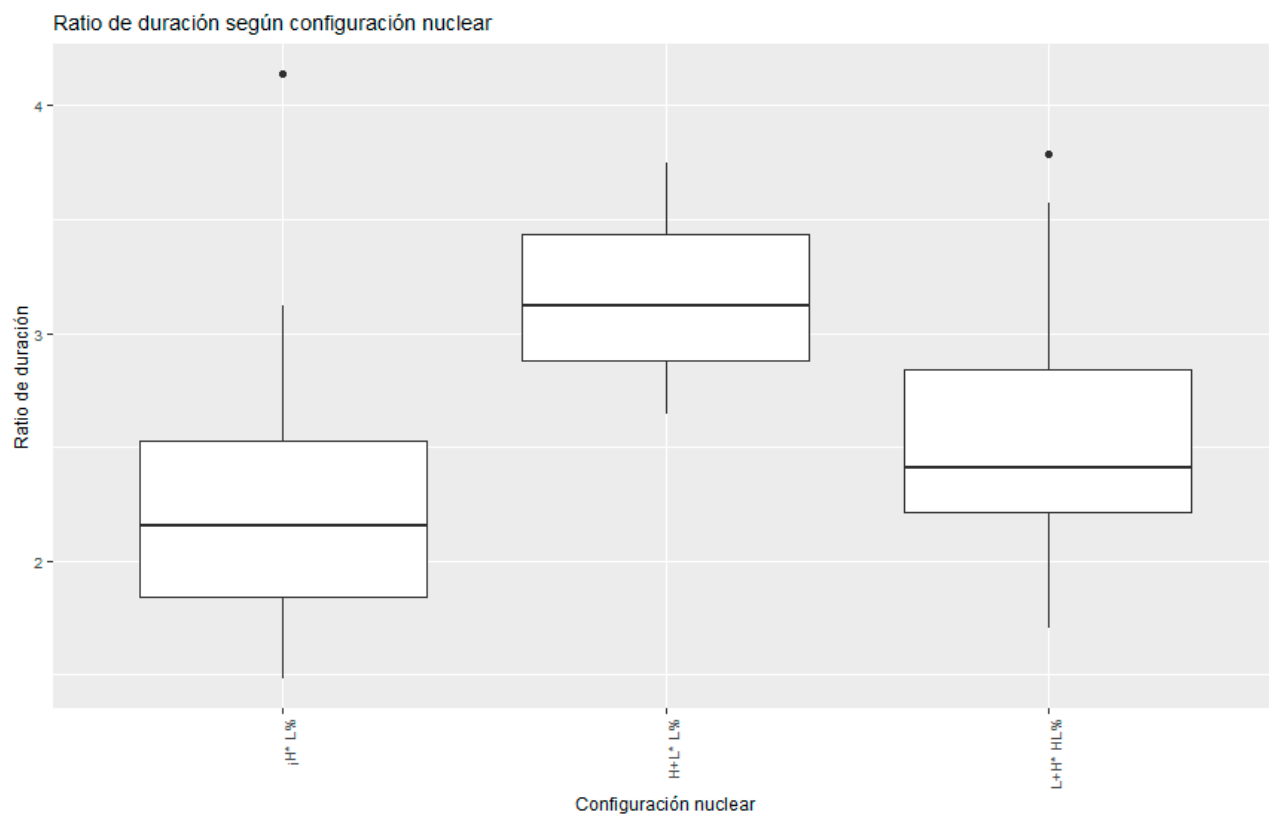


Figura 9: Ratio de duración según configuración nuclear de la sílaba según configuración nuclear.



4. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos permiten, en primer lugar, caracterizar la prosodia de las interrogativas absolutas del Páramo leonés (tanto en lo referente al movimiento de F0 como en su relación con los parámetros de duración) y, en segundo lugar, reflexionar sobre la relación entre patrones entonativos y variables sociales.

4.1. Patrones prosódicos

4.1.1. Entonación

Las oraciones interrogativas del Páramo leonés son eminentemente descendentes. Únicamente un 1,3% de las oraciones recogidas son ascendentes. En una categorización más detallada, la mayoría de los patrones ($\uparrow H^* L\%$, $L+H^* \uparrow HL\%$ y $L+H^* HL\%$) responden a un patrón ascendente-descendente o *rising-falling* (Frota y Prieto, 2015). Sin embargo, el cuarto patrón descendente, $H+L^* L\%$, es completamente descendente o *all-falling*.

De los tres patrones descendentes, los dos mayoritarios (es decir, $\uparrow H^* L\%$ y $L+H^* \uparrow HL\%$) coexisten en todos los tipos de interrogativas que se han observado. Eso empuja a preguntarse si se trata realmente de dos patrones distintos o de dos realizaciones de un mismo patrón. Esta pregunta emerge también en otros estudios que se han ocupado de la variación entonativa en las preguntas ascendente-descendentes en distintas lenguas iberorrománicas. Por ejemplo, para el asturiano se ha afirmado que «en Mieres es evidente la tendencia a la posrealización de una o dos sílabas de los picos acentuales, contrastando con una mayor tendencia al alineamiento en Uviéu, alternando en algunos casos con la posrealización» (Díaz Gómez *et al.*, 2007: 19).

Por otra parte, en su tesis doctoral, Elvira-García (2016) observa la alternancia entre patrones para el mismo informante y tipo de frase con «una distribución de los patrones prácticamente complementaria» que «llevaría a pensar que los dos son alótonos de un solo patrón» (Elvira-García, 2016: 253). Elordieta y Masa (2020), en su estudio sobre los tonemas de la fala, proponen unificar los patrones $L+H^* L\%$ y $H^* L\%$ como $(L+)H^* L\%$, aunque declaran que no están en disposición de afirmar que ambas opciones «sean variantes alofónicas del mismo tonema» (Elordieta y Masa, 2020: 63).

La alternancia que se observa en nuestros datos también podría explicarse desde la descripción de las interrogativas del español de Yucatán, según la cual las mujeres tenderían al alineamiento tardío del pico tonal (Michnowicz y Barnes, 2013). Es interesante

destacar que, al igual que en el español de Yucatán, en nuestros datos también son las mujeres las que presentan una realización más tardía del pico tonal en la configuración nuclear.

El tercer patrón *rising-falling* (es decir, $L+H^* \uparrow HL\%$) presenta en nuestros datos una distribución que sugiere que podría tratarse de un patrón fonológicamente distinto y no de un alótono de $L+H^* HL\%$. De hecho, solo se encuentra en las oraciones neutras reiterativas. A ese respecto, es interesante destacar como la presencia de un tono *upstepped* ha sido descrita en las interrogativas reiterativas en varias lenguas románicas, como el español, el catalán o el friulano (Frota y Prieto, 2015).

En cuanto al patrón descendente o *all-falling* $H+L^* L\%$, es interesante recordar que, como se ha visto en el apartado 1.3., ha sido documentado como muy extendido en Galicia y se ha descrito también para Mieres (Asturias) y para Don Benito (Badajoz). Es necesario tener en cuenta que el Páramo leonés está ubicado en el mismo meridiano que estas localidades, dentro de los antiguos territorios del reino de León. Así, este patrón de origen asturleonés habría sobrevivido el proceso de sustitución lingüística que impuso el castellano en los territorios donde históricamente se han hablado distintos dialectos del asturleonés. La hipótesis del substrato entonativo asturleonés queda reforzada por el papel de la duración, tal y como se presentará en el apartado

4.1.2. Duración

En cuanto a los datos de duración, el patrón que presenta el mayor alargamiento para la última sílaba respecto a las sílabas mediales es, como se ha visto, el patrón descendente $H+L^* L\%$. Es muy llamativo que este alargamiento posléxico esté documentado también en las interrogativas *all-falling* del asturiano de Mieres Díaz Gómez *et al.*, 2007; Muñiz Cachón, 2020).

Esto podría confirmar que la modalidad oracional, tanto en el asturiano de Mieres como en el castellano con sustrato asturleonés del Páramo, se vehicula no solamente a través del movimiento de F0, sino también mediante la duración y que, por lo tanto, la duración tendría una función fonológica. Si el estatus fonológico de este alargamiento posléxico que caracteriza el patrón *all-falling* se confirmara a través de test perceptivos, se trataría de uno de los que Hayes y Lahiri (1991: 18) definían como *durationally specified contours*, es decir, patrones prosódicos que están caracterizados a la vez por un determinado contorno entonativo y por una duración concreta. Desde el punto de vista tipológico, los *durationally specified contours* son relativamente poco comunes, ya que, además del caso de los

vocativos cantados o *chanted vocatives* (Hayes y Lahiri, 1991; Roseano y Rodríguez, 2022), solo se han documentado para el groenlandés occidental (Rischel, 1974) y para el valenciano meridional (Roseano y Rodríguez, 2023).

También se puede observar un alargamiento final menos marcado para el resto de los patrones entonativos, que sería mayor para el patrón L+H* HL% debido al carácter bitonal del tono de frontera en relación con el tono de frontera monotonal del patrón ¡H* L%. Estos datos resultan significativos con independencia de la tonicidad de la última sílaba y su complejidad silábica. No obstante, sería necesario contrastar este tipo de oraciones interrogativas con oraciones declarativas, como hicieron Díaz Gómez *et al.* (2007) y Muñoz Cachón (2020) para el asturiano.

Los datos de entonación y duración permiten establecer la prosodia como un elemento altamente resistente al cambio lingüístico, ya que, en este territorio leonés, castellanizado desde hace más de un siglo, aún perviven los contornos entonativos prototípicos del asturleonés.

4.2. Relación entre patrones fonológicos y variables sociales

Si se analiza la relación entre las variables sociales (edad y sexo) y los patrones fonológicos, no es posible detectar tendencias claras. En otras palabras, los diferentes patrones no parecen estar relacionados de manera contundente con las dos variables en cuestión. Esta falta de uniformidad también es lógica debido al tamaño de la muestra, mucho más extensa que la que utilizan la mayoría de los artículos de la bibliografía, que usan entre 1 y 4 informantes por punto de encuesta.

Si se tiene en cuenta el género de los informantes, se puede apreciar que, entre los varones, el patrón mayoritario es ¡H* L%, con un 69,57% de las ocurrencias. Para las mujeres, en cambio, aparece mayor variabilidad: el patrón ¡H* L% representa el 45% de los casos y el patrón L+H* HL%, el 33,33%. Sin embargo, no queda claro que esas diferencias respondan efectivamente a sociolectos entonativos diferentes.

En cuanto a la edad, lo que se observa es que la mayoría de los informantes cuentan, como mínimo, con el patrón ¡H* L% y con el patrón L+H* HL%; el patrón H+L* L%, en cambio, solo está presente en los dos informantes menos ancianos de la muestra. Aun así, hay que tener en cuenta que todos los informantes son mayores debido a la envejecida demografía de la región estudiada. Por lo tanto, no sería posible identificar ninguno de los patrones obtenidos como innovador: todos son tradicionales.

5. CONCLUSIONES

El patrón principal que presentan las interrogativas absolutas del Páramo leonés es ¡H* L% y es el patrón prioritario para los informantes de edad más avanzada y para los hombres. Este patrón se ha encontrado en las capitales de las provincias de la región leonesa, Palencia, Asturias, Canarias, Cantabria y Extremadura. El patrón secundario, L+H* HL%, en cambio, está presente de forma notable –a veces analizado como L+H* L%– en las Rías Baixas, Asturias, Zamora y Cáceres. El patrón H+L* L% presenta un alargamiento final fonológico que vehicula el carácter interrogativo del enunciado.

El patrón estándar que ya ha sido observado en las áreas urbanas de la región leonesa (Bargiela, 2022; Elvira-García, 2020) parece no haber penetrado aún en las zonas rurales de la provincia, aunque es necesario tener en cuenta la edad de los participantes, que, fruto de la demografía de los municipios estudiados, es notablemente superior a la edad de los participantes en los estudios sobre las zonas urbanas de la región leonesa.

Finalmente, se confirmaría que la prosodia es un elemento bastante resistente al cambio lingüístico ya que, en un entorno castellanizado desde hace un siglo como es el Páramo leonés, aún se mantienen con una vitalidad muy alta los patrones entonativos tradicionales que coinciden con los del asturiano hablado en la cornisa Cantábrica.

En trabajos futuros sería interesante llevar a cabo una comparación entre las oraciones interrogativas y las declarativas. Por un lado, se podría observar si las secuencias interrogativas discurren a mayor altura en la escala de frecuencias que sus correspondientes asertivas, como indican algunos estudios que concluyen que el rango tonal es un índice más de la modalidad oracional (Díaz Gómez *et al.*, 2007). Por otro lado, esta comparación permitiría analizar si existe para las oraciones declarativas un alargamiento final igual de marcado que en las oraciones interrogativas. Además, también sería significativo conducir un experimento de percepción con el objetivo de comprobar si las categorizaciones realizadas son validadas por los hablantes.

AGRADECIMIENTOS

Los autores desean expresar su sincero agradecimiento a los informantes del Páramo Bajo, quienes generosamente dedicaron su tiempo para participar en este estudio; también a Jacinta Madrid por facilitar el contacto con los informantes de Audanzas del Valle. También quieren agradecerle a la Dra. Wendy Elvira-García sus valiosos

comentarios respecto al estudio y al Dr. Joan Borràs-Comes su asistencia técnica en el análisis estadístico de los datos. También quieren agradecer al Laboratori de Fonètica de la Universitat de Barcelona el espacio y materiales cedidos para la realización del estudio. Finalmente, agradecen los comentarios de los revisores anónimos.

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

Los autores de este artículo declaran no tener conflictos de intereses financieros, profesionales o personales que pudieran haber influido de manera inapropiada en este trabajo.

FUENTES DE FINANCIACIÓN

El proyecto que dio lugar a estos resultados recibió el respaldo de una beca de la Fundación “la Caixa” (ID 100010434). El código de la beca es LCF/BQ/DR23/12000012.

DECLARACIÓN DE CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Víctor Bargiela: Conceptualización, Gestión de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Redacción – revisión del borrador original.

Paolo Roseano: Conceptualización, Análisis formal, Investigación, Metodología, Redacción – revisión y edición.

REFERENCIAS

- Alvar, M. (1999). *Atlas Lingüístico de Castilla y León*. Junta de Castilla y León, Consejería de Educación y Cultura.
- Baltazani, M., Coleman, J., Passoni, E. & Przedlacka, J. (2022). Echoes of Past Contact: Venetian Influence on Cretan Greek Intonation. *Language and Speech*, 0(0).
- Bargiela, V. (2022). Dedialectalisation of intonative patterns of yes-no questions in León, Zamora, Salamanca and Palencia. *Estudios de Fonética Experimental*, 32, 149-160.
- Beckman, M., Díaz-Campos, M., McGory, J. T. & Morgan, T.A. (2002). Intonation across Spanish, in the Tones and Break Indices framework, *Probus*, 14, 9-36.
- Boersma, P. & Weenink, D. (2021). *Praat: doing phonetics by computer* [Programa de ordenador]. Versión 6.2.03, descargada el 10 de septiembre de 2021 de <http://www.praat.org>
- Clark, B. (2017). Pragmatics and Intonation. *Oxford Research Encyclopedia of Linguistics*. Oxford University Press.
- Congosto Martín, Y. (2016). Modelos entonativos de las interrogativas absolutas en el habla de Extremadura. *Loquens* 3 (2). <https://doi.org/10.3989/loquens.2016.032>
- Congosto Martín, Y., Díaz Gómez, L., Viejo Lucio-Villegas, M. & Fernández Rodríguez, R. (2010). Estudio contrastivo de la entonación del castellano de Don Benito y del asturiano de Mieres en el marco del Proyecto AMPER. En M. Iliescu, H Siller-Runggaldier, P. Danler (Eds.) *Actes du XXVe CILPR Congrès International de Linguistique et de Philologie Romanes*. De Gruyter, 2-53.
- Cuevas Alonso, M. & López Bobo, M. J. (2011). Dialectos en contacto y prosodia: Análisis contrastivo de la entonación del oriente y occidente de Cantabria. *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana*, 17, 39-52.
- Díaz Gómez, L., Muñiz Cachón, M., López Bobo, J., González Rodríguez, R. & Cuevas Alonso, M. (2007). La entonación en dos zonas rurales del centro de Asturias. *Archivum LVI*, 263-289.
- Elordieta, G. & Masa, L. (2020). Los tonemas de la fala en habla conversacional y leída: similitudes y diferencias con el español, gallego y portugués. *Huarte de San Juan. Filología y didáctica de la lengua*, 20, 51-76.
- Elordieta, G., Masa, L. & Romera, M. (2020). Intonational analysis of the variety of Spanish spoken in Cáceres. *Estudios de Fonética Experimental*, 29, 215-239.
- Elvira-García, W. (2016). *La prosodia de las construcciones insubordinadas conectivo-argumentativas del español* [Tesis Doctoral]. Universitat de Barcelona, Cataluña.
- Elvira-García, W. (2020). Fusión de patrones entonativos en variedades lingüísticas en contacto: el caso de las interrogativas del español de León. *Sintagma*, 32, 71-84. <https://doi.org/10.21001/sintagma.2020.32.05>
- Elvira-García, W. (2022). Aportación relativa de las modalidades interrogativa y declarativa a las clasificaciones dialectométricas. *Nueva Revista de Filología Hispánica*, LXX (1), 27-51.
- Elvira-García, W., Roseano, P., Fernández-Planas, A. M. & Martínez-Celdrán, E. (2016). A tool for automatic transcription of intonation: Etü_ToBI a ToBI transcriber for Spanish and Catalan. *Language Resources and Evaluation*, 50(4), 767-792.
- Escandell-Vidal, M. V. (1999). Los enunciados interrogativos. Aspectos semánticos y pragmáticos. En Bosque, I. & Demonte, V. *Gramática Descriptiva de La Lengua Española: Entre La Oración y El Discurso-Morfología*, 3.
- Estebas-Vilaplana, E. & Prieto, P. (2008). La notación prosódica del español: una revisión del Sp_ToBI. *Estudios de Fonética Experimental*, 17, 265-283.
- Estebas-Vilaplana, E. & Prieto, P. (2010). Castilian Spanish intonation. En Prieto, P. & Roseano, P. (Eds.): *Transcription of Intonation of the Spanish Language* (pp. 17-48). Lincom Europa.
- Face, T. (2008). *The intonation of Castilian Spanish declaratives and absolute interrogatives*. Lincom Europe.
- Fernández Planas, A. M., Dorta Luis, J., Muñiz Cachón, C., Roseano, P., Elvira-García, W. & Cerdà Massó, R. (2017). La prosodia palentina en el Atlas Multimedia de Prosodia del Espacio Románico en España. *Anadiss*, hors série, 61-76.
- Fernández Planas, A. M., Dorta, J., Muñiz Cachón, C., Roseano, P., Elvira-García, W. & Cerdà Massó, R. (2020). León y Palencia: dos patrones entonativos en las interrogativas absolutas neutras en el español europeo actual. *Zeitschrift für romanische Philologie*, 136 (1), 84-105.
- Fernández Rei, E. (2016). Dialectal, historical and sociolinguistic aspects of Galician intonation. *Dialectologia, número especial*, VI, 147-169.
- Fernández Rei, E. (2019a). La entonación en las periferias de la Romania: Galicia y Calabria. *Quaderni del Dipartimento di Linguistica dell'Università della Calabria*, 27, 165-183.
- Fernández Rei, E. (2019b). Galician and Spanish in Galicia: prosodies in contact. *Spanish in Context*, 16 (3), 438-461.
- Fernández Rei, E. (2019c). La entonación de las variedades ibéricas occidentales. En J. Dorta (Ed.) *Investigación geoprosódica. Amper: análisis y retos* (pp. 25-46). Iberoamericana Vervuert.
- Fernández Rei, E. & Moutinho, L. (2006). A fronteira prosódica do minho: ¿también fronteira prosódica?. En C. Mourón y T. I. Moralejo (eds.). *Studies in Contrastive Linguistics. Proceedings of the 4th International Contrastive Linguistics Conference* (pp. 265-276). Universidade de Santiago de Compostela.
- Frota, S. (2014). The intonational phonology of European Portuguese. En Sun-Ah Jun (Ed.). *Prosodic Typology II: The Phonology of Intonation and Phrasing* (pp. 6-42). Oxford University Press.

- Frota, S. & Prieto, P. (2015). *Intonation in Romance*. Oxford University Press.
- García de Diego, V. (1946). *Manual de dialectología española*. Ediciones Cultura Hispánica.
- García Martínez, J. (2020). *El páramo leonés y los recursos hidricos: transformaciones en época contemporánea*. (Trabajo final de grado no publicado. Universidad de León, Castilla y León.
- Gutiérrez González, J. A. (1996). El Páramo Leonés: entre la Antigüedad y la Alta Edad Media. *Sivdia historica, Historia medieval*, 14, 47-96.
- Hayes, B. & Lahiri, A. (1991). Durationally specified intonation in English and Bengali. En Sundberg, J., Nord, L. & Carlson, R. (Eds.). *Music, language, speech, and brain* (pp. 78-91). Basingstoke.
- Hualde, J. I. & Prieto, P. (2015). «Intonational variation in Spanish». En Frota, S. & Prieto, P. (Eds.): *Intonation in Romance*. Oxford University Press.
- Ladd, D. R. (1996). *Intonational Phonology*. Cambridge University Press.
- López Bobo, M. J. & Cuevas-Alonso, M. (2010). Cantabrian Spanish intonation. En P. Prieto & P. Roseano (Eds.). *Transcription of Intonation of the Spanish language* (pp. 49-86). Lincom.
- Menéndez Pidal, R. (1906). El dialecto leonés. *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, 10, 128-172.
- Michnowicz, J. & Barnes, H. (2013). A Sociolinguistic Analysis of Pre-nuclear Peak Alignment in Yucatán Spanish. En How, C. (Ed.). *Selected Proceedings of the 15th Hispanic Linguistics Symposium* (pp. 221-235). Cascadilla Proceedings Project.
- Montero Curiel, P. (2004). El dialecto leonés y el “Arlas Lingüístico de Castilla y León”. *Anuario de Estudios Filológicos*, 27, 191-205. <https://dehesa.unex.es:8443/handle/10662/845>
- Muñiz Cachón, C. (2013). La entonación asturiana nel marcu de les llingües romániques: los atlas prosódicos. *Lletres asturianas: Boletín Oficial de l'Academia de la Llingua Asturiana*, 109, 11-28.
- Muñiz Cachón, C. (2020). Índices entonativos de modalidad entre enunciados declarativos e interrogativos con final descendente: variedades geoprofónicas de Asturias. *Entrepalavras*, 10(1), 283-302.
- Muñiz Cachón, C., Díaz Gómez, L., Alvarellos Pedrero, M. & González Rodríguez, R. (2010). La prosodia d'Asturies. En A. M. Cano González. (Coord.). *Homenaxe al Profesor Xosé Lluis García Arias* (pp. 279-315). Academia de la Llingua Asturiana.
- Muñiz Cachón, C. & Roseano, P. (2021). Prosodia del asturiano centromeridional: Rasgos característicos y anotación en Astur_ToBI. En B. Blecua, J. Cicres, M. Espejel y M. J. Machuca (Eds.) *Propuestas en fonética experimental: enfoques metodológicos y nuevas tecnologías; Memorias del VIII Congreso Internacional de Fonética Experimental* (pp. 210-214). Girona: Universitat de Girona.
- Pierrehumbert, J. (1980). *The Phonetics and Phonology of English Intonation* [Tesis Doctoral]. Massachusetts Institute of Technology, Estados Unidos.
- Prieto, P. (2003). Efectos de coarticulación tonal en choques acentuales. En E. Herrera & P. Martín butragueño (Eds.). *La tonía: dimensiones fonéticas y fonológicas* (pp. 187-218). El Colegio de México.
- Prieto, P., Aguilar, L., Mascaró, I., Torres-Tamarit, F. & Vanrell, M. (2009). L'etiquetatge prosòdic Cat-ToBI. *Estudios de Fonética Experimental*, XVIII, 287-309.
- Rischel, J. (1974). Topics in West Greenlandic phonology. *Annual Report of the Institute of Phonetics University of Copenhagen*, 9, 253-261.
- Roettger, T. B. & Grice, M. (2019). The tune drives the text : Competing information channels of speech shape phonological systems. *Language Dynamics and Change*, 9(2), 265-298.
- Roseano, P. (Enero 2017). *El 'tonal crowding' en español y otras lenguas románicas en la Teoría de la Optimidad*. XLVI Simposio de la Sociedad Española de Lingüística. Madrid.
- Roseano, P. (2018). L'amuntegament tonal en castellà, català i friülà en la Teoria de l'Optimitat. *Sintagma*, 30, 23-37.
- Roseano, P. (2020). Análisis estadísticu de les distancies prosódiques ente los dialeutos del asturianu. *Lletres Asturianas*, 11, 13-40.
- Roseano, P., Fernández Planas, A. M., Elvira-García, W. & Martínez Celdrán, E. (2015). Contacto lingüístico y transferencia prosódica: El caso del alguerés. *Dialectologia et Geolinguistica*, 23, 95-123.
- Roseano, P. & Rodríguez, F. (2022). The phonology of calls in Ladin: Towards a unified account of chanted vocatives in Romance. *Ladina*, 46, 93-136.
- Roseano, P. & Rodríguez, F. (2023). Tune-text accommodation in Optimality Theory: An account of Southern Valencian Catalan yes-no questions. *Folia Lingüística*, 57(1), 81-134.
- Røyneland, U. (2010). Vertical convergence of linguistic varieties in a language space. En P. Auer y J. E. Schmidt (Eds.). *Language and space. An international handbook of linguistic variation. Volume I: theories and methods* (pp. 259-274). De Gruyter Mouton.
- Shang, P. 尚培珠, Elvira-García, W. & Roseano, P. (2021). La modalidad interrogativa en español y en chino: un enfoque funcionalista. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 88, 235-254.
- Vanrell, M. M., Feldhausen, L., & Astruc, L. (2018). The discourse completion task in Romance prosody research: Status quo and outlook. En I. Feldhausen, K. Fliessbach, & M. M. Vanrell (Eds.), *Methods in prosody: A Romance language perspective* (pp. 191-227). Language Science Press.
- Viejo Lucio-Villegas, M. (2012). Prosodia de los enunciados con estructura sujeto-verbo-objeto (SVO) en dos informantes varones de Santander. *Estudios de Fonética Experimental*, XXI, 75-107.
- Zamora Salamanca, F. J., Carrera de la Red, M., & Meléndez Matías, M. M. (2018). Variación geoprofónica en dos entonaciones de Castilla y León: Análisis de frases declarativas e interrogativas sin expansión. *Estudios de Fonética Experimental*, 28, 126-139.
- Zamora Vicente, A. (1979). *Dialectología española*. Gredos.